

T.A. Sorvina

APPLICATION OF THE BASIC SPATIAL MODEL FOR CREATING REGIONAL POLES OF INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Taisiya Sorvina – Senior lecturer, the Department of Management of Economic and Social Processes in Film and Television Industry, St. Petersburg State Institute of Film and Television, PhD in Economics, St. Petersburg; e-mail: sorvina-76@yandex.ru.

The relevance of this article is determined by the fact that the socio-economic development of the regions of the Russian Federation under present conditions involves the creation of development poles within its constituent entities, which are considered to be a source of sustainable growth on the basis of large-scale diffusion of innovations. The solution of this problem requires the application of modern economic sciences achievements first of all - the regional economic theory, which offers a spatial model as a tool for purposeful regulation of the processes of relations between the participants of innovative activity in the given territorial boundaries. The adaptation of the basic spatial model to the Russian conditions made it possible to formulate the fundamental conditions for solving the problem of creating development poles, reflecting the specifics of the Russian economy and to offer a working definition of the innovative development pole.

Keyword: constituent entity of the Russian Federation; regional economic theory; innovative development; pole of development; spatial model; diffusion of innovations.

Т.А. Сорвина

ПРИМЕНЕНИЕ БАЗОВОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛЮСОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Таисия Андреевна Сорвина – доцент кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; e-mail: sorvina-76@yandex.ru.

Актуальность настоящей статьи определяется тем, что социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации в современных условиях предполагает создание в рамках ее субъектов полюсов развития, являющихся источниками устойчивого роста на основе обеспечения масштабной диффузии инноваций. Решение данной проблемы требует применения достижений современной экономической науки, в первую очередь – региональной экономической теории, предлагающей пространственную модель как инструмент целенаправленного регулирования процессов взаимоотношений между участниками инновационной деятельности в заданных территориальных границах. Адаптация базовой пространственной модели к российским условиям позволила выявить фундаментальные условия решения проблемы создания полюсов развития, отражающие специфику российской экономики и предложить рабочее определение инновационного полюса развития.

Ключевые слова: субъект Российской Федерации; региональная экономическая теория; инновационное развитие; полюс развития; пространственная модель; диффузия инноваций.

Важным достижением теории регионального развития, способным при определенной корректировке составить основу адекватной современным российским условиям методологии и разработать прикладные инструменты регулирования инновационных процессов повышения социально-экономической эффективности функционирования субъектов Российской Федерации, является предложенная в [8] базовая пространственная (территориальная) модель полюсов развития¹.

Основу данной модели составляет детально обоснованное в [10] положение о том, что экономический рост отдельных территорий объективно является неравномерным и представляет собой фактор пространственной поляризации, выражающейся в диспропорциях между доминирующим ядром (центром – небольшой территорией, где сосредоточен процесс создания инноваций) и периферией (большим пространством, представляющим собой ресурсную базу ядра в виде совокупности потребителей инноваций). Взаимодействие между ядром, которое является полюсом роста, и периферией, для которой характерны такие ключевые признаки, как более низкие, чем у ядра и неустойчивые параметры состояния и менее прогрессивная структура экономики, является процессом, обуславливающим комплексное развитие обоих субъектов. В составе периферии выделяются такие типы регионов, как растущие (полупериферия – территории освоения, находящиеся в процессе развития отношений с ядром посредством создания транспортной и торговой инфраструктуры), районы нового освоения (находящиеся в процессе включения территорий во взаимодействие с ядром) и депрессивные (находящиеся в процессе слабеющего взаимодействия с ядром). Классификационными признака-

ми типов периферийных регионов являются базовые характеристики их социально-экономического развития, применяемые в системе национальных счетов (объем валового регионального продукта и промышленного производства на душу населения, розничный торговый оборот, объем прямых инвестиций и некоторые другие). Отметим, что состав применяемых для классификации параметров при их дополнении показателями, отражающими существенные аспекты национальной региональной специфики (например, профессионально-квалификационная структура кадров, выделение в составе инвестиций прямых и портфельных, располагаемые реальные денежные доходы граждан и некоторые другие) обеспечивает возможность прикладной реализации базовой территориальной модели полюсов развития для первичной пространственной структуризации экономики Российской Федерации. Решение данной задачи позволит определить приоритеты трансформации экономики каждого из субъектов федерации и сформировать непротиворечивый целостный механизм развития государства в целом, обосновав с позиций эффективности состав инструментов управления процессом формирования полюсов развития.

Базовая пространственная модель полюсов развития включает в качестве принципиально важного элемента динамическое представление процесса трансформации экономической системы как последовательности этапов, характеризующихся сущностными особенностями взаимодействия ядра и периферии². Согласно такому представлению российская экономика находится в состоянии перехода от этапа концентрации, для которого

¹ Заметим, что, несмотря на то, что данная модель была разработана для описания взаимодействия между национальными экономическими системами, ее основные положения представляются применимыми к исследованию любых систем с высокой степенью административной автономности элементов (подсистем), к которым относится экономика государства с федеративным устройством.

² В работе [8] выделены четыре этапа трансформации пространственной структуры экономики, которые могут быть охарактеризованы как базовый (большое число слабых ядер и распределенная между ними периферия), этап концентрации (сокращение числа и усиление ядер и уменьшение дифференциации периферии), этап роста (стабилизация ядер и развитие периферии), этап выравнивания (интеграция ядер и периферии, создание зон специализации устойчивой инфраструктуры).

характерно выделение протополюсов развития, к этапу роста, основу которого составляет процесс диффузии инноваций, обуславливающий формирование устойчивых эффективно функционирующих ядер в рамках каждого субъекта федерации или их совокупности. Данное положение подчеркивает объективную обусловленность активизации инновационной деятельности, представляющей собой фактически единственный уникальный инструмент развития экономической системы (федеративного государства), применение которого предполагает предметно-инновационную специализацию подсистем (субъектов федерации), направленность которой определяет установленный посредством их классификационной оценки приоритет трансформации.

В анализируемой модели описывается структура процесса диффузии инноваций, которая отражает экономическое, управленческое и урбанистическое устройство государства и в которой, соответственно, выделяются инновационные потоки от развитых регионов к полупериферийным и периферийным территориям, от центров государственной власти высших уровней иерархии к низшим и, с учетом фактора агломерационного развития, от крупных городских центров к небольшим городам и к сельским поселениям. Представляется необходимым подчеркнуть, что инновационные потоки представляют собой регулярное движение не только инновационных продуктов, но и информации в форме данных о научно-технических достижениях, эффективных областях их применения и о задачах прикладного использования; последняя форма может иметь нормативный характер в виде программ и планов инновационного развития³.

Отметим, что успешное прохождение этапа концентрации и формирование в его рамках устойчивого механизма диффузии инноваций в базовой пространственной

модели полюсов развития рассматривается как обязательное условие ликвидации социально-экономического неравенства регионов, которая признана стратегической задачей развития Российской Федерации.

Развитие базовой идеологии пространственного моделирования взаимоотношений между ядром и периферией, отражающее специфику российской экономики, представленное в работе [5], позволяет сформулировать фундаментальные условия решения проблемы создания региональных полюсов развития в Российской Федерации, которые должны включить:

- развитие инновационной инфраструктуры на основе создания множества прототипов ядер (потенциальные полюса развития) и трансформации части из них, выделенной по критерию социально-экономической эффективности, в состояние действующих полюсов развития государства;

- региональная дефрагментация национальных полюсов развития, формирующая ядра (центры инновационного развития) субъектов федерации, предметно соответствующих потребностям конкретного региона;

- создание инновационно-ориентированной периферии субъекта федерации, формирующей потребности в применении результатов функционирования регионального ядра;

- формирование региональных кластеров инновационного развития, обеспечивающих возможности взаимодействия региональных ядер и периферии на основе институционального обеспечения и посредством применения развитого коммуникационного механизма.

Развитие теории регионального развития применительно к российским условиям должно включить разработку рабочего определения⁴ регионального полюса роста, способного составить базовое по-

³ Принципиальным условием стабильности и эффективности информационных инновационных потоков, согласно представлениям автора, является функционирование адекватного их насыщенности и структурной сложности коммуникационного механизма.

⁴ В общенаучном смысле рабочее определение (operational definition) представляет собой точно сформулированный набор процедур, позволяющий распознать и оценить трактуемое понятие [7].

нятие методологии национальных региональных исследований и на ее основе разработать комплекс методических инструментов регулирования экономического роста субъектов Российской Федерации.

Требования к рабочему определению понятия «полюс развития» определяются тем, что оно должно отражать целостный набор процедур последовательного распознавания объекта, которые включают отображение таких его специфических свойств, как специфика среды, в которой формируются полюса развития, ключевой фактор экономического роста на основе функционирования полюса развития, ключевое условие эффективного функционирования полюса развития и ключевой инструмент взаимодействия элементов полюса развития.

Специфика среды формирования полюсов развития в Российской Федерации определяется основополагающим принципом политического устройства страны, которое предполагает точное распределение полномочий между федеральной и региональными властями, позволяющее обеспечить целостность государства и, в то же время, высокий уровень экономических и управленческих свобод регионов. Данное положение определяет необходимость формирования национальных и региональных полюсов развития, функционирующих в условиях тесного взаимодействия, как по властной вертикали (функционально-целевые связи между федеральными органами власти и органами власти субъектов федерации), так и по горизонтали (кооперированные и координирующие связи между органами власти и субъектами хозяйствования регионов). Отметим, что посредством такого взаимодействия решается важная для создания условий регионального выравнивания задача оценки текущего состояния субъектов федерации и выделение из их состава регионов-центров (ядер) и регионов-периферии как основы определения траекторий их развития.

Ключевым фактором экономического роста и социального развития субъектов Российской Федерации, как свидетельствуют результаты многих теоретических и

прикладных отечественных и зарубежных исследований в области регионального развития (см., например, [1; 4; 6; 9] и другие), является активизация инновационной деятельности. Данный процесс необходимо ориентировать на комплексное решение проблемы инновационного развития, последовательно обеспечивая радикальный рост масштабов генерирования новых знаний, их трансформации в интеллектуальные продукты и производства на их основе новых товаров и услуг производственного и потребительского назначения. Такой подход представляется объективно обусловленным, поскольку его реализации позволит формировать полюса регионального развития, способные на практике создавать условия масштабной диффузии инноваций, создавая инфраструктуру распространения новшеств внутри отдельного субъекта федерации по межрегиональным коридорам и, в конечном счете, по каналам мирохозяйственных связей.

Ключевым условием эффективного функционирования полюсов развития в современных российских условиях является институциональное обеспечение процессов их формирования и функционирования, как комплекса субъектов инновационной деятельности. Практика деятельности институтов Российской Федерации показывает существование проблем как в области состава и формулирования норм и правил, так и при их применении, как инструментов регулирований общественной жизни в целом и инновационной деятельности в частности [3]. Данное положение в полной мере относится как к федеральным, так и к региональным институтам [2] и, следовательно, решение проблемы институционального обеспечения должно совмещать задачи создание новых и корректировки действующих федеральных и региональных норм и правил, регламентирующих все аспекты инновационной деятельности, включая организационные, непосредственно определяющие возможности создания и деятельности полюсов регионального развития. Эффективность такого решения в региональном аспекте может быть обеспечена

широким использованием права субъектов федерации на законодательную инициативу, поскольку его применение позволит гармонизировать федеральные и региональные нормативные акты уже на стадии их разработки. Отметим, что комплекс перечисленных задач должен включить регламентацию внутреннего и внешнего взаимодействия элементов полюса регионального развития на основе применения современных коммуникационных инструментов, позволяющих сформировать механизм оперативного обмена информацией.

В качестве ключевого инструмента взаимодействия элементов регионального полюса развития должны применяться рыночные инструменты, позволяющие не только согласовать текущие параметры рынка новых в научно-техническом отношении товаров и услуг, но и сформировать перспективный спрос и предложение инновационных продуктов. Сущность такого подхода к организации и регулированию рынка инноваций состоит в том, что характеризующие его в данный период времени структурные параметры спроса и предложения должны анализироваться с позиции их позитивного влияния на экономический рост субъекта федерации и корректироваться с целью его повышения. Такой анализ должен охватывать все стадии инновационного процесса, где создаются инновационные продукты, которые представляют собой результаты экономической деятельности, обладающие рыночной ценностью, и на которые фиксируется право собственности. В данном контексте объектами анализа должны являться как промежуточные инновации, выраженные в форме результатов научно-технических исследований и разработок и в форме новых технологий, средств производства и предметов труда, так и инновации, представляющие собой потребительские товары и услуги (конечные). В отношении каждой из названных форм инновационных рыночных продуктов представляется необходимым анализировать их рыночные позиции: не только показатели текущего и перспективного регионального спроса и предложения, но

состояние и возможности их межрегионального и транснационального обращения, как расширения территории процесса диффузии региональных инноваций. Реализация предлагаемого подхода позволит существенно усилить роль формируемых полюсов развития как факторов социально-экономического роста субъектов федерации на основе расширения пространства привлечения ресурсов в хозяйственный комплекс региона. При формировании комплекса рыночных инструментов (инновационно-ориентированного рыночного механизма) полюса регионального развития представляется принципиально важным предусмотреть институциональные ограничения, определяющие состав инструментов влияния органов власти субъекта федерации на состояние регионального рынка инновационных продуктов, исходя из необходимости создания на нем конкурентной ситуации и равенства всех его участников. Особенно значимой свободная рыночная конкуренция является в тех случаях, когда инновационная деятельность в регионе в существенных масштабах осуществляется в рамках региональных программ, предусматривающих финансирование конкретных инновационных проектов полностью или частично (посредством государственно-частного партнерства) за счет средств государственного бюджета.

Изложенное позволяет автору предложить следующее рабочее определение регионального полюса развития. *Региональный полюс развития субъекта Российской Федерации – это совокупность расположенных на его территории и находящихся в его юрисдикции организаций и предприятий, являющихся активными участниками инновационной деятельности, функционирующих в развитой институциональной среде, связанных между собой и с иными субъектами хозяйствования посредством рыночных отношений и обеспечивающих диффузию инноваций в интересах повышения уровня социально-экономического развития региона.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Берлин С.И., Гусев В.В., Кротова

М.А. Оптимизация пространственно-экономических трансформаций и устойчивое социально-экономическое развитие региона // Современная экономика: проблемы и решения. 2013. № 11. С. 32–40.

2. Бондарская О.В. Институциональные факторы совершенствования инструментария социально-экономического развития малых городов // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 10. С. 21–28.

3. Вольчик В.В., Бережной И.В. Иерархия и комплементарность институтов в рамках хозяйственного порядка // TERRA ECONOMICUS. 2009. Т. 7. № 2. С. 65–73.

4. Какатунова Т.В., Жужгина И.А. Методика построения когнитивной модели региональной инновационной системы // Вестник Российской академии естественных наук. 2013. № 17. С. 34–36.

5. Радушинский Д.А. О «полюсах роста» и кластерах в инновационной инфраструктуре региона // Современные науч-

ные исследования и инновации. 2013. № 10. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27973> (дата обращения: 25.03.2019).

6. Сорвина Т.А. Механизм рационализации взаимодействия элементов системы стратегического управления инновационным развитием региона // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. 2019. № 2. С. 234–237.

7. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.

8. Friedmann J., Weaver C. Territory and Function: The Evolution of Regional Planning. London: Edward Arnold, Ltd. and Berkeley, CA: University of California Press, 1979.

9. Friedmann J. Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela. MIT Press, 1966. 279 p.

10. Hirooka M. Innovation Dynamism and Economic Growth. Cheltenham UK: Edward Elgar, 2006.